

**Mesa n° 42** ¿Por qué Malvinas? Abordajes y perspectivas desde las Ciencias Sociales

**Título:** *“Malvineros, Malvinenses, kelpers... ¿Terceros u Otro ladrillo en la pared?”*

Juan Domingo Nozzi

Universidad Nacional de Rosario

Santa Fe

Argentina

[juandnozzi@gmail.com](mailto:juandnozzi@gmail.com)

**“Para Publicar”**

## **Resumen**

La disputa histórica de soberanía sobre el archipiélago y su zona jurisdiccional ha sido abordada en la larga temporalidad, y desde diversos enfoques en el campo académico.

Proponemos, retomando el hito que establece la Resolución 2065 de Naciones Unidas que plantea continuidades y discontinuidades en la controversia, entre actores y actos, entre personas y personas jurídicas; analizar procesos concurrentes que actualizan la situación de colonialismo, en tanto, inmersos en el desarrollo globalizador.

Palabras claves: SOBERANÍA-CIUDADANÍA-GLOBALIZACIÓN

Cercanos a cumplir seis décadas del hito o hiato histórico según entendimiento, de la Resolución 2065 de la Asamblea General de la ONU, que en su centralidad resuelve e invita a las partes en disputa del archipiélago malvinense, su espacio circundante y su estratégica ubicación planetaria; cito textual:

*1. Invita a los Gobiernos de la Argentina y del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte a proseguir sin demora las negociaciones recomendadas por el Comité Especial encargado de examinar la situación con respecto a la aplicación de la Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales a fin de encontrar una solución pacífica al problema, teniendo debidamente en cuenta las disposiciones y los objetivos de la Carta de las Naciones Unidas y de la resolución 1514 (XV), así como los **intereses** de la población de las Islas Malvinas (Falklands Islands);*

*2. Pide a ambos Gobiernos que informe al Comité Especial y a la Asamblea General, en el vigésimo primer período de sesiones, sobre el resultado de las negociaciones.*

Proponemos un repaso de tres procesos que entendemos concurrentes, tanto en la zona de disputa territorial, como al interior de las comunidades que reclaman derechos soberanos, inmersos en el desarrollo globalizador. Aquella sesión de 16 de diciembre de 1965, primera referida a la Cuestión Malvinas; prolongaba la Resolución 1514: “*Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales*”. Un mojón en el proceso de descolonización. Descolonización, impulsada por las Naciones Unidas; si compartimos el enunciado del posterior Memorándum alcanzado en 1968: *El objetivo común es solucionar definitivamente y en forma amistosa la disputa sobre la soberanía, teniendo debidamente en cuenta los intereses de la población de las Islas.*<sup>1</sup> Tengamos presentes sus enunciados, confiando plenamente en la representación además, de sus miembros. A través de dicha resolución, reconoce la existencia de una disputa de soberanía entre Argentina y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte e insta a ambos a una negociación.

---

<sup>1</sup> Memorándum de Entendimiento de 1968.

En 1964 la Asamblea General de la ONU había puesto en agenda, y a la luz pública, el tema de las colonias, el colonialismo (ídem imperialismo), en América. *La sola mención de estas fantasías despertaría una involuntaria sonrisa en el desprevenido lector. ¡Cómo no pretenderlo! ¡Si tan solo somos, latinoamericanos! No servimos para espiar grandes secretos. Solo servimos para ser espiados.*<sup>2</sup> Alguien por aquí, hacia otras irónicas lecturas, al parecer. Movilizados en un mismo sentido, o en conjuro lingüístico, retomamos una hipótesis de Federico Lorenz, “*en el poder de las palabras y de las buenas historias. Cuando la Historia y la Literatura se encuentran en una frontera siempre porosa, se potencian y sacan lo mejor de cada una.*”<sup>3</sup> Ciertamente es un auténtico descubrimiento aparearse, en testimonios de manera liminar, descorriendo la trama cultural.

Con anterioridad citamos tres palabras claves para orientar nuestra búsqueda. Tres procesos sociales concurrentes, aunque uno de ellos: la **globalización**, ocurría en forma velada. Desde el siglo XVII, la región comenzaba integrar el recorrido de rutas exploratorias del comercio global. Durante el siglo XVIII se convirtió en lugar de reabastecimiento de barcos pesqueros y balleneros, y a finales del mismo comienza la colonización. Entre el siglo XIX y lo que transcurría del XX, con un poblamiento exiguo del archipiélago. ¿Cómo nominaríamos a nuestros paisanos? “*Los “gauchos malvinenses” que toman mate en las acuarelas de Dale ¿qué son? ¿Argentinos, gauchos, sudamericanos, criollos, kelpers, uruguayos, ingleses, cipayos? Durante el siglo XIX, y buena parte del XX, patagónicos y malvinenses se enredaron entre sí, y más que seguirse unos a otros, siguieron todos a los rebaños de ovejas, como esquiladores, arrendatarios, encargados y comerciantes.*”<sup>4</sup> La implantación del negocio ovino y la inmigración escocesa e irlandesa produjo intercambios, mixtura, apropiaciones, lazos familiares, despojos, entre el continente y las islas, entre los modos de vida aquí y allá. Entre ausencias de elementos que hicieran más soportable habitar el espacio. Padeciendo la carestía de medios y esporádicas vías de comunicación con el exterior. Nuestros paisanos, languidecían aislados de los acontecimientos en la metrópoli. “*Los excedentes generados en Gran Bretaña en el siglo XIX encontraron su lugar en EUA y en las colonias en Sudáfrica, Australia y Canadá,*

<sup>2</sup> Ramos J.A, (1985) El Servicio Secreto Británico y la Guerra de Malvinas (p.9)

<sup>3</sup> Lorenz F. (2023) La balada de Jimmy Cross

<sup>4</sup> Lavagnino N. (2015) Postales de la Pampa Azul (p.45)

*creando nuevos centros dinámicos de acumulación en estos territorios, lo cual generó una demanda de bienes británicos.*”<sup>5</sup> Múltiples hechos que acontecían en todo el Commonwealth (Mancomunidad Británica de Naciones): órgano que administraba los resabios de la empresa colonial en estos *tiempos modernos* y tenía bastante postergado a estos lares; confinando a una subsistencia limitada, y una ciudadanía de segunda de los malvinenses. Los pobladores isleños pasaron el cedazo del colonial del sistema racial (siglos XVII y XVIII), al racismo científico del siglo XIX. Luego de la cumbre de Berlín (1885), donde los países centrales se repartieron los territorios coloniales, y donde obtuvieron cierta atención las “colonias blancas” de Canadá, Australia, Nueva Zelanda y Sudáfrica (territorios donde la limpieza étnica y segregación de la población se había producido) de la corona británica; los habitantes de las islas continuaban siendo ignorados. Incluso aún, después de participar estos mares del sur en la conflagración mundial (Harvey 2005). Hacia mediados de siglo XX, la corporación FIC poseía 4.900 km<sup>2</sup>, la mitad de las tierras útiles del archipiélago y un rebaño de 300.000 cabezas de ganado ovino. Existen mapas con anterioridad fijando límites de las propiedades y de los campos de las islas hacia 1936 y 1950. En ambos censos, se aprecia el avance y acumulación de tierras por una única compañía. La FIC, que ha aprovechado los períodos de crisis para acaparar propiedades de pequeños estancieros, mediante créditos y el monopolio de diversos servicios; producto de su expansión, y concentración de la riqueza. La FIC, se constituyó societariamente en 1851 de la mano de Samuel Lafone hombre de negocios británico residente en Uruguay que, tras la ocupación británica en 1833, inicialmente junto a su hermano Alejandro, comenzaron la colonización británica y al unísono su expansión financiera y comercial. En 1843 constituyen sociedad los hermanos. En 1846 Alejandro Ross Lafone obtiene un convenio de la mismísima reina Victoria por la mitad sur de la isla Soledad (actualmente Lafonia) e islas adyacentes más varias parcelas y terrenos de la actual capital. Obtuvo de igual forma la posesión de todo el ganado cimarrón y estableció corrales, saladero, controlando y monopolizando un ciclo económico, que denominaremos: “era del ganado vacuno”. Entre 1849 y el inicio de la *The Falkland Islands Company Limited* en 1951, los Lafone acrecientan su dominio sobre el territorio mientras buscan en Londres constituir una sociedad por acciones. En 1851 obtienen su objetivo siendo Samuel Lafone,

---

<sup>5</sup> Harvey D. (2005) El “nuevo” imperialismo: acumulación por desposesión (p.104)

el primer director y su cuñado J.P. Dale el gerente. La FIC estableció tiendas y una línea de transporte marítimo, diversificando sus actividades, y acaparando los “servicios”. En 1888, compró la firma J M Dean & Sons por acciones. John Markham Dean, era el solitario competidor de Lafone. Además, la FIC se queda con “el” astillero, “la” planta de secado de pescado, se constituye en único agente de Lloyds, un hotel y adquiere numerosas propiedades. En 1913, comienza un enlace marítimo con Montevideo, que se convierte en el primer servicio regular de correos. Acuerda además, con una empresa marítima alemana el enlace regular con Punta Arenas, Chile, conformando un auténtico monopolio controlador de todo; el comercio, el transporte, y la explotación ovina hasta la década de 1990. La empresa consolidó el verdadero poder de la colonia/corona británica. Gerentes y encargados fueron recurrentemente figuras importantes, agentes en la política colonial, eran quienes se desempeñaban al frente del Consejo Ejecutivo. La FIC fue responsable de la sobreexplotación ovina, el estancamiento de la economía de y el agotamiento de las pasturas.

*“Todo había cambiado. Seguían llegando barcos a las Falklands, pero ya no eran tantos: el Canal de Panamá, al norte le había quitado la exclusividad para el paso.”<sup>6</sup>*

En términos de relaciones de producción y en igual medida, entre las grandes urbes o centros y la periferia, nos referimos a Londres y los flujos financieros a, o remiten desde distintos centros del Commonwealth (Mancomunidad Británica de Naciones) que es una organización compuesta por 56 países soberanos. Es decir, se dio una *acumulación por desposesión*. *“Arendt sugiere, por ejemplo, que para Gran Bretaña en el siglo XIX, las depresiones de los ‘60 y ‘70 dieron el impulso inicial de una nueva forma de imperialismo en la que la burguesía tomó conciencia de que “por primera vez, el pecado original del simple robo, que siglos antes había hecho posible “la acumulación originaria de capital” (Marx) y que había posibilitado toda acumulación posterior, debía repetirse una y otra vez, so pena de que el motor de la acumulación súbitamente se detuviera.”<sup>7</sup>*

La misma “fiebre del lanar” atravesó la pampa, la planicie, el archipiélago, sus comunidades. *“Al litoral patagónico extendieron sus brazos marítimos regiones*

---

<sup>6</sup> Lorenz F. (2023) La balada de Jimmy Cross (p.126)

<sup>7</sup> Harvey D. (2005) El “nuevo” imperialismo: acumulación por desposesión (p.115)

recónditas, en la forma de grupos multiétnicos, de culturas distintas y formas de explotación específicas que en su conjunto afectaron a esta costa, al tiempo que se afectaban ellos mismos”<sup>8</sup>, en intercambios o continuidades que sedimentaban la vida social. Los dos procesos restantes: ciudadanía y soberanía, estaban íntimamente entrelazados, conviviendo latentes concepciones diversas de *comunidades*. “*La experiencia de la comunidad; uno tendría la tentación de decir una «comunidad estrechamente entretrejida»*, si esta frase tan manida no fuese un pleonismo ningún agregado de seres humanos se experimenta como comunidad si no está “estrechamente entretrejido” a partir de las biografías compartidas a lo largo de una larga historia y de una expectativa todavía más larga de interacción frecuente e intensa.”<sup>9</sup> En tiempos de la resolución 2065, las islas afrontaban problemas de despoblamiento, una crisis de estancamiento y abandono post-conflagración mundial. La identidad y la comunidad isleña eran una deriva.

Durante más de un siglo la vida social y económica en las islas giró en torno a la “Falkland Islands Company” (FIC), una compañía que rivalizó, sucedió y de alguna manera amplió los negocios llevados adelante por el inefable Lafone aquel que había dado lugar a *Lafonia*. La estructura concentrada de los negocios y de las actividades llevó, también, a una concentración del poder y la sociabilidad. La introducción del negocio lanar y el control del comercio hicieron el resto. En este contexto se hizo tanto más evidente que iba en el interés de la FIC el mantenimiento de la situación existente, siendo la política local de allí en adelante poco más que una extensión de los intereses de la compañía.<sup>10</sup>

Previo a dichas resoluciones del organismo, el estado argentino presenta en 1946, un reclamo de Soberanía. “*Es imperioso que el pueblo conozca su derecho. Los argentinos no hemos reverenciado nunca a la fuerza y a la riqueza, sino a la justicia. La justicia fue nuestra empresa.*”<sup>11</sup> Siguiendo el camino diplomático, se firma el TIAR (Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca) en 1947 que establece la cooperación entre países

---

<sup>8</sup> Vezub J. y Haller S. (2018) Conexiones interoceánicas de la costa patagónica en el siglo xix: antecedentes de historia marítima (p.33)

<sup>9</sup> Bauman Z. (2006 ) COMUNIDAD En busca de seguridad en un mundo hostil (p.42)

<sup>10</sup> Lavagnino N. (2015) Postales de la Pampa Azul (p.46)

<sup>11</sup> Palacios A. (1934) Las islas Malvinas (p.28) en Contar Malvinas (2022) Biblioteca Nacional Mariano Moreno 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Biblioteca Nacional.

latinoamericanos ante un ataque externo (supuesto de la guerra fría, que luego resultaría invalidado por EEUU en sus actos durante el conflicto armado), y logra incluir a Malvinas dentro la zona de seguridad continental. *¿No es acaso cierto que durante la gloriosa gesta de las Malvinas la CIA encubierta como "Misión Militar norteamericana" tenía su sede y excelente puesto de observación en el propio edificio del Comando en Jefe del Ejército argentino en la Avenida Paseo Colón?*<sup>12</sup> Es así que mientras, infructuosamente gestionaba el estado argentino, diplomáticamente las resoluciones de la ONU; el Reino Unido, desoía dichas resoluciones, y acordaba con sus aliados, pactos militares de defensa y estrategias globales (Petras y Veltmeyer 2003), como nos lo recuerda, un memorioso.

En 1950 el Congreso Nacional declara a las islas Malvinas, parte del territorio nacional. Por decreto, en 1951 se crea el IAA (Instituto Antártico Argentino) espacio pionero de las actividades científicas en continente antártico, reafirmando la proyección de nuestro país con su aspecto Bicontinental. Como testimonial viene al caso tomar nota de la publicación autobiográfica de Héctor Ricardo García: *“Cien veces me quisieron matar”*, donde cuenta las peripecias en sus tres visitas clandestinas al archipiélago y su observación acerca de las tareas seudocientíficas y de espionaje del HMS Endurance, y seguramente idénticas de otras misiones antárticas británicas. No obstante la preocupación del estado argentino, periódicamente ciertos personeros se han despachado con despropósitos tales como que “la Argentina haya optado por políticas exteriores que pueden calificarse como *autodestructivas* porque, previsiblemente, habrían de traer más costos que beneficios”<sup>13</sup>

Otras miradas, igualmente intencionadas, aparecen disgregando las acciones diplomáticas entre “cuestión” y “problemas” relacionados a la disputa territorial. Recordemos a Lorenz y su lente sobre *“las distintas formas en que esta fue vivida, y de sus consecuencias, como una forma de pensar las relaciones entre la cultura y la política argentinas y el archipiélago emblema”*<sup>14</sup>. Citamos estos antecedentes, para no anticipar conclusiones sesgadas sobre el período político-diplomático de la disputa por Malvinas entre 1965 y 1982. Periodo nodal de nuestra mirada que estará orientada en el

<sup>12</sup> Ramos J.A, (1985) El Servicio Secreto Británico y la Guerra de Malvinas (p.8)

<sup>13</sup> Escudé C. (2010) El trasfondo cultural de la invasión argentina de Malvinas: contenido nacionalista de la enseñanza de la geografía, 1879-1986

<sup>14</sup> Venturini M.G. (2017) La deconstrucción de la identidad nacional argentina en Las Islas, de Carlos Gamerro (p.8)

desciframiento de la soberanía y la ciudadanía, de los habitantes del territorio, en nuestro mundo globalizado. En tanto corría el siglo XX:

... el capitalismo industrial solo dominaba una parte muy pequeña del mundo; a saber, Gran Bretaña, parte de Europa occidental, la costa este de los Estados Unidos, y eso es todo. El resto del mundo se relacionaba con el capital a través de las actividades de los comerciantes y el capitalismo comercial. Pero las relaciones sociales no eran globales. Sin embargo, una de las tesis sobre el capital desarrolladas en el Manifiesto Comunista establece que este, para sobrevivir, debía desarrollar un mercado mundial, y por entonces el capital ya estaba en proceso de crearlo. Se trataba de una expansión geográfica. La expansión geográfica está acompañada por lo que Marx llamaba la aniquilación del espacio a través del tiempo, lo que significa que, si bien existía una expansión geográfica, la cantidad de tiempo que se demoraba en llegar de una parte del mundo a otra se reduciría constantemente.<sup>15</sup>

En 1968, durante las negociaciones del contenido de Memorándum; el Foreign Office alertó al Consejo Ejecutivo de las islas sobre el borrador que especificaba la apertura de comunicaciones con el continente, de manera progresiva, y la eventual transferencia de soberanía, en un determinado tiempo a la Argentina si estas condiciones eran consideradas aceptables por el gobierno británico. La respuesta de los británicos isleños fue rápida, ya que iniciaron una campaña nacionalista en la prensa y los lobistas del Parlamento Británico. La campaña rindió sus frutos y se creó el *Falklands Islands Emergency Committee* cuyo director era, a su vez, director de la FIC. A todo esto la empresa ya cotizaba en la Bolsa de Valores de Londres desde 1962 y allá por 1972, sería adquirida por *The Dundee Perth y Londres Shipping Company*, produciendo singulares movimientos de la propiedad al independizarse de nuevo, como: *Falkland Islands Holdings*, en 1997. Los propietarios y la totalidad de accionistas, no residían en las islas. Malabares bursátiles y “nominales”.

El “*segundo imperio británico*” emergió como un accidente histórico, en parte debido al tradicional papel desempeñado por la ciudad durante el imperio colonial.

---

<sup>15</sup> Harvey D. (2020 ) RAZONES PARA SER ANTICAPITALISTAS (p.27)

Una vez nacidos en Londres los mercados financieros desregulados, resultó patente que la *City* contaba con una enorme ventaja: poder realizar transacciones a través de los restos del imperio de ultramar. Reino Unido nunca dejó de sacar tajada política de la nueva situación, manteniendo un perfil bajo en el escenario internacional pero insistiendo siempre en el mantenimiento del sistema financiero autorregulado de la *City*.

Deliberadamente o no, la *City de Londres* consiguió dispersar sus activos entre diversos centros financieros *offshore* que mantenían estrechos vínculos entre sí, principalmente para alcanzar lo que hoy se describe eufemísticamente como “*neutralidad fiscal*”. En el proceso, también se difundió en cierta medida la percepción de que era en Londres donde se acumulaba el poder. Esto tuvo como consecuencia la aparición de redes con centro en Reino Unido, especializadas en la compraventa de activos incorpóreos, que en su conjunto han definido y modelado tácitamente el mercado financiero internacional. Los especialistas de ambas orillas del Atlántico admiten que el euromercado ha demostrado ser el instrumento más significativo en las finanzas internacionales desde la Segunda Guerra mundial, si bien no está del todo claro los vínculos entre los cambios inducidos por el euromercado y las teorías sobre poder y hegemonía estructurales de los Estados. Muchos especialistas siguen creyendo que el agente clave en la desregulación financiera internacional fue EE UU, pero queda claro que no es así.<sup>16</sup>

Volvemos aquí a Lorenz que piensa no como víctimas del conflicto, sino también sujetos activos, las voces de los testimonios. (Orwell, 1946) Otorgándole una cierta complejidad histórica sobre el conflicto de Malvinas, descifrando como símbolo y como experiencia la información. Que por cierto, es abundante, como lo son sus interpretaciones. Recordemos la trilogía: *ciudadanía, soberanía y globalización*. El territorio, sus espacios circundantes, habían discurrido por una primaria explotación marina, una ineficaz producción vacuna y una sobrexplotada industria lanar. Los habitantes de indeterminadas pertenencias, a colonización implantada, y a una ciudadanía de segundo grado con aspiraciones globales. “*El sentimiento de quienes somos, a donde pertenecemos y que abarcan nuestras*

---

<sup>16</sup> Palan R. (2015) La City o el 'segundo imperio británico' (p.10)

*obligaciones- en suma nuestra identidad- se ha visto profundamente afectado por nuestro sentido de ubicación en el tiempo y en el espacio.”*<sup>17</sup> Por estas razones, los términos son afectados y son puestos en juegos relacionables. La compañía, durante décadas, fue el principal obstáculo a cualquier negociación entre la Argentina y el Reino Unido por la disputa de soberanía. En el pasado por territorialidad o propiedad, hoy por geopolítica, intereses financieros y relaciones veladas hacia la corona. (Berardi, 2023) Dónde quedaron entonces nuestros: Malvineros, Malvinenses, kelpers... Una incógnita que debe resolverse pronto, puesto que la crisis global llegó a estas islas y a estos mares. Debemos ocuparnos de “*cuestiones*” o “*problemas*” terrenales, más allá de las palabras o las formas diplomáticas. “*El capitalismo ha transformado la faz de la tierra a un ritmo acelerado los últimos doscientos años. Alguien, en algún sitio debe pensar qué clase de sistema social debe remplazarlo.*”<sup>18</sup> Alejandro Betts, un isleño nos cuenta de esta indefinición.

Hasta 1983, el malvinense nativo no tenía ningún documento de identidad nacional, ni como británico, ni como argentino. Éramos indocumentados y huérfanos de Patria. Para los británicos, el kelper era un mal necesario para la ocupación física del lugar pero no merecía tener la ciudadanía británica. Por ello, los británicos residentes en el territorio nos tildaban de kelper para marcar claramente la división social/intelectual existente entre el funcionario, personal jerárquico, el personal militar británico en Malvinas y la mayoría de los administradores de los campos malvinenses, oriundos del Reino Unido.<sup>19</sup>

*Falkland Islands Holdings* o FIH es un conglomerado británico que juega un papel clave en la economía de las Malvinas a través de la *Falkland Islands Company* (FIC). Sus otros negocios principales son el puerto de *Portsmouth Ferry Company*, que opera el *Gosport Ferry* en el sur de Inglaterra, y una empresa de almacenamiento y transporte de arte con sede en Londres llamado *Momart*. “*Para el establishment político británico, hacia finales de la década de 1960, las Falkland habían comenzado a ser una "carga" de la que era mejor desprenderse, fomentándose el logro de una solución negociada de la soberanía con*

---

<sup>17</sup> Harvey D. (1992 ) El capitalismo: la fábrica de la fragmentación (p.24)

<sup>18</sup> Harvey D. (1992 ) El capitalismo: la fábrica de la fragmentación (p.25)

<sup>19</sup> Lavagnino N. (2015) Postales de la Pampa Azul (p.46)

*la Argentina.*"<sup>20</sup> Las acciones del FIH cotizan en el Alternative Investment Market (AIM) de Londres desde el 13 de enero de 2003, cumpliendo con las expectativas "reales". Petróleo, gas, minería, infraestructura, turismo, servicios reemplazan a las producciones primarias, tanto el capital como la corona se han adaptado darwinianamente en los mares del sur y no es solo Dios quien salva a la reina. (Berardi, 2023) Cabe aquí otra cita de uno de los autores que convocamos para estos menesteres.

*Por lo tanto, siempre debemos prestarle atención a lo siguiente: de dónde proviene la teoría económica, para el interés de quién se desarrolla y por qué se está implementando de determinada manera. Luego, debemos saber que un crecimiento compuesto eterno no es una propuesta viable. Algo distinto debe ocurrir y ocurrirá, ya que el sistema entraña esta contradicción interna que creo puede resumirse mejor por medio de la siguiente idea: en la actualidad, el capital se ha vuelto demasiado grande para fallar, pero se ha vuelto demasiado monstruoso para sobrevivir.*<sup>21</sup>

Desde 1833 hasta la fecha los **intereses** reales se han cumplido puntuales. ¿Por qué han permanecido difusos esos intereses en la gestión diplomática de los estados? Qué buscan los **lobbys** de FIC, FIH, FO, o CROW, etc... ¿Qué, del Isleño? ...en la insistencia del término **deseos** de los isleños. La corona británica modela el panorama global, le pone lenguaje, produce formas. En diferentes enclaves, a través de la piratería, de las patentes corsarias, del comercio y flete, de la *empresa privada* ("compañías privilegiadas") se transformó en una fuerza imperial colosal, modificando los destinos de la humanidad. (Dalrymple 2021) Este período, estos ciclos, se extienden más allá de las posesiones de La India, y las demás excolonias, ofreciendo un recordatorio devastador de las capacidades del poder corporativo y las consecuencias de la ambición económica y política desenfrenada. Las reverberaciones de estas discusiones, puede extender los espacios configurando, dinámicas sobre comercio, gobernabilidad y responsabilidad histórica... "*Al final, solo fue un ladrillo en el muro... Al final, todo fue solo ladrillos en el muro*"...

---

<sup>20</sup> The Wayback Machine - <https://web.archive.org/web/20150208032930/http://tiempo.infonews.com/nota/71193/el-lobby-falkland-fue-crucial-para-incluir-los-deseos-de-...>

<sup>21</sup> Harvey D. (2020) Razones para ser Anticapitalistas (p.65-66)

No siempre se define un actor por su identidad, pero cuando el principio de definición es identitario, es un principio fuerte que tiende a cobrar preeminencia sobre otras fuentes de sentido. En nuestro tiempo histórico, las identidades religiosas, nacionales, territoriales, étnicas y de género, aparecen como principios fundamentales de auto-definición, cuyo desarrollo marca la dinámica de las sociedades y la política de forma decisiva. Sin entrar en controversias poco útiles sobre la novedad histórica de esta explosión identitaria, sí puede sostenerse que su existencia invalida la tesis de la de-sacralización y des-ideologización de la sociedad moderna. La superación de las identidades, que era el gran proyecto histórico del racionalismo (liberal o marxista) ha sido superada por el renovado poder de la identidad.<sup>22</sup>

Finalmente, la nueva elite global goza de una ventaja enorme frente a los guardianes del orden: los órdenes son locales, mientras que la elite y la ley del mercado libre son translocales. Si los encargados de un orden local se vuelven demasiado entrometidos y molestos, siempre se puede apelar a las leyes globales para cambiar los conceptos del orden y las reglas del juego locales. Y, desde luego, si el ambiente en la localidad se agita demasiado, siempre existe la opción de partir; la «globalidad» de la elite es movilidad, y esta entraña la capacidad de escapar, evadirse. No faltará un lugar donde los guardianes locales del orden estén dispuestos a hacer la vista gorda ante una violación. (...) por qué la exención de las libertades globales tiende a redundar en la *fortificación* de las localidades. El rechazo incita al esfuerzo por circunscribir las localidades a la manera de campos de concentración. El rechazo de los rechazadores incita al esfuerzo de transformar la localidad en una *fortaleza*. Los efectos de ambos esfuerzos se potencian mutuamente y juntos garantizan que la fragmentación y el extrañamiento «en la base» sean los hermanos gemelos de la globalización «en la cima».<sup>23</sup>

---

<sup>22</sup> Castells M (2000) GLOBALIZACIÓN, IDENTIDAD Y ESTADO EN AMÉRICA LATINA (p.3)

<sup>23</sup> Bauman Z. (1998) La Globalización. Consecuencias Humanas (p.435)

## Referencias Bibliográficas

- Bauman Z.** (1998) *La Globalización. Consecuencias Humanas* Editor digital: diegoan ePub base r1.2
- Berardi L.** (2023) Las negociaciones por las Islas Malvinas: el *lobby* isleño y los hidrocarburos. *Anuario del Instituto de Historia Argentina*, 23(2), e196. <https://doi.org/10.24215/2314257Xe196>
- Boletín – 129 (2015)** Biblioteca del Congreso de la Nación, Av. Rivadavia 1850, 3.º piso. CABA pdf
- Lavagnino N. (2015) *Postales de la Pampa Azul*
- Castells M.** (2000) GLOBALIZACIÓN, IDENTIDAD Y ESTADO EN AMÉRICA LATINA [https://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/agora/files/1266426228.globalizacion\\_castells.pdf](https://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/agora/files/1266426228.globalizacion_castells.pdf)
- Contar Malvinas** (2022) - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Biblioteca Nacional Mariano Moreno
- Darlymple W.** (2021) *La anarquía. La Compañía de las Indias Orientales y el expolio de la India* cap.7
- Escudé C.** (2010) *El trasfondo cultural de la invasión argentina de Malvinas: contenido nacionalista de la enseñanza de la geografía, 1879-1986*
- García H.R.** (1997) *Cien veces me quisieron matar* – Editorial Planeta Argentina S.A - CABA
- Harvey D.** (2020) *RAZONES PARA SER ANTICAPITALISTAS* 1a ed . - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO, 2020. Libro digital, PDF - (Masa Crítica / Batthyany, Karina)
- Harvey D.** (1992) *El capitalismo: la fábrica de la fragmentación* – [https://letraslibres.com/wp-content/uploads/2016/05/Vuelta-Vol16\\_190\\_07CptFbFrgDHly.pdf](https://letraslibres.com/wp-content/uploads/2016/05/Vuelta-Vol16_190_07CptFbFrgDHly.pdf)
- Harvey D.** (2005) *El “nuevo” imperialismo: acumulación por desposesión* - Socialist register 2004 (enero 2005). Buenos Aires: CLACSO
- Lorenz F.** (2023) *La balada de Jimmy Cross* Adriana Hidalgo editora S.A, CABA
- Orwel G.** (1946) *Los políticos y la lengua inglesa* – <https://bioinfo.uib.es/~joemiro/RecEscr/Politicayidioma.pdf>
- Palan R.** (2015) *La City o el 'segundo imperio británico* [https://www.researchgate.net/publication/276026196\\_La\\_City\\_o\\_el\\_'segundo\\_imperio\\_britanico'](https://www.researchgate.net/publication/276026196_La_City_o_el_'segundo_imperio_britanico')

**Pensar Malvinas:** una selección de fuentes documentales, testimoniales, ficcionales y fotográficas para trabajar en el aula. - 3a ed. - Buenos Aires; Ministerio de Educación de la Nación, 2014.

**Ramos J.A, (1985) El Servicio Secreto Británico y la Guerra de Malvinas** Ediciones del Mar Dulce CABA. Argentina

**Ramos J.A, (2013) Revolución y contrarrevolución en la Argentina 5.La era del peronismo (1943-1976)**

**Venturini M.X. (2017) La deconstrucción la identidad nacional argentina en Las Islas, Carlos Gamarro**

**Everba-revista de estudios de la cultura(07-17)**

**Vezub J. y Haller S. (2018) CONEXIONES INTEROCEÁNICAS DE LA COSTA PATAGÓNICA**

**EN EL SIGLO XIX: ANTECEDENTES DE HISTORIA MARÍTIMA**

Informe Frank

Resolución 2065

Memorándum 1968

Ministerio de Asuntos Exteriores y Culto

Museo Malvinas

[http://centrougarte.unla.edu.ar/museomalvinas/salas/geografia/sala.php?sala\\_id=2&id=10](http://centrougarte.unla.edu.ar/museomalvinas/salas/geografia/sala.php?sala_id=2&id=10)

The Wayback Machine - <https://web.archive.org/web/20150208032930/http://tiempo.infonews.com/nota/71193/el-lobby-falkland-fue-crucial-para-incluir-los-deseos-de-...>

***Otro Ladrillo En El Muro (Parte 1)***

Papá voló a través del océano

Dejando solo un recuerdo

Una foto en el álbum de familia

Papá, ¿qué más me dejaste?

Papá, ¿qué dejaste atrás para mí?

Al final, solo fue un ladrillo en el muro

Al final, todo fue solo ladrillos en el muro

¡Oye!

***Another Brick In The Wall (Pt. 1)***

Daddy's flown across the ocean

Leaving just a memory

A snapshot in the family album

Daddy, what else did you leave for me?

Daddy, what'd ya leave behind for me?

All in all, it was just a brick in the wall

All in all, it was all just bricks in the wall

Hey!