

XII Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP)

4, 5 Y 6 de diciembre de 2024

Autores:

- Balastegui, Julieta - balasteguijulieta@gmail.com (UNGS)
- Rivero Rebossio, Juan Ignacio - jriverorebossio@gmail.com (UNGS)

Título: “Son ellos o nosotros”. El humor político de Coherencia Por Favor durante el gobierno del Frente de Todos (2019-2023)

Mesa: La era de la información. Sociología de las tecnologías digitales e Internet

Resumen: Este trabajo se propone investigar la página de Facebook de humor político Coherencia Por Favor durante el gobierno del Frente de Todos (2019-2023) de modo de definir qué sujeto social interpeló y de qué modo construyó antagonismo político durante ese periodo. Además, en un contexto de creciente despolitización y reconfiguración de la subjetividad política, resulta de interés reflexionar qué articulaciones y confrontaciones presentó esta comunidad digital en términos de actividad ciudadana y acción política. Es relevante destacar que esta cuenta ha alcanzado gran reconocimiento desde su creación en Facebook en 2016 por sus posturas críticas hacia el peronismo, y particularmente, hacia el kirchnerismo personificado en Cristina Fernández de Kirchner. De esta manera, partiremos de la hipótesis de que la cuenta Coherencia Por Favor mantiene durante todo el periodo 2019-2023 el histórico humor antiperonista atravesado por el eje civilización-barbarie y, a su vez, ha desplazado su crítica desde términos democráticos/antidemocráticos hacia términos de futuro/pasado asociando al kirchnerismo como el “enemigo” a dejar atrás.

Palabras claves: humor político; antiperonismo; civilización y barbarie; antagonismo político; identidad colectiva.

Introducción

Desde la irrupción de internet, la mediatización de la política ha pasado a una nueva etapa donde las redes sociales han transformado los modos de producir, circular y recepcionar los discursos políticos y conviven junto a los medios tradicionales (Carlón en Slimovich, 2020). En consecuencia, las democracias contemporáneas se han visto atravesadas por nuevos modos de participación ciudadana donde la movilización y discusión se amalgaman entre lo digital y lo presencial, y los políticos ponen a prueba su legitimidad de modo permanente (Slimovich, 2020).

Partiremos del análisis que realiza García Canclini (2019) sobre el impacto y uso de las tecnologías en la actualidad y cómo las redes sociales, que responden a diversos intereses económicos e ideológicos, transformaron la manera en la que las personas interactúan y forman su identidad, interpeladas por los discursos allí presentes. Tengamos en cuenta que García Canclini (2019) sugiere que conforme avanza la tecnología, nos encontramos frente a una pérdida de participación dentro del espacio público, ya que nuestra vida comienza a ser vivida a través de las pantallas.

En este contexto surgen cuentas sobre la coyuntura política que no necesariamente se asocian a partidos o agrupaciones partidarias, sino que atraviesan la discusión a partir del humor y la comicidad¹. El caso de la página de Facebook de Coherencia Por Favor es un ejemplo de ello, teniendo en cuenta que formó una comunidad con sus propias lógicas, sentidos e identificaciones que articulan las subjetividades políticas de nuestro país interpeladas por el histórico humor antiperonista², el cual retoma y reformula transformándolo en humor antipolítica.

En un fuerte proceso de descuidadización y despoltización (García Canclini, 2019) que atraviesa Occidente producto de la falta de confianza en las instituciones políticas para resolver los problemas económicos y sociales, y las medidas restrictivas debido a la pandemia de

¹ A los fines prácticos y de extensión de este trabajo, denominaremos como sinónimos lo humorístico y lo cómico en sus diversas formas de expresar lo risible. Sin embargo, podemos decir a grandes rasgos que Coherencia Por Favor recupera la tradición de la sátira política de la prensa gráfica utilizando lo cómico como modalidad risible sobre las figuras públicas (Palacios, 2017; Fraticceli, 2019).

²En junio de 2024 contaba con 1,3 millones de seguidores en Facebook (<https://www.facebook.com/coherenciaporfavor>) y 609 mil seguidores en Instagram (@porfavorcoherencia). Sus lógicas discursivas y su gráfica han construido una marca reconocible que incluso cuentas institucionales como el Ministerio de Transporte ha replicado sus modalidades de enunciación (vease <https://twitter.com/MindeTransporte/status/1716898459285131661/photo/1>).

COVID-19, se acrecentó una crisis de representación que constituyó a las redes sociales como medios alternativos de participación ciudadana para canalizar el descontento social.

Es por esto que resulta de interés desentramar las nuevas dinámicas de la subjetividad contemporánea, en tanto la irrupción de las herramientas digitales redefinen el sentido social y las interacciones entre sujetos. De este modo, en términos generales, este trabajo se propone comprender cómo se interpeló el creciente descontento social con la política tradicional, y con el gobierno del Frente de Todos en particular, a partir del análisis de los posts más relevantes de la cuenta.

Perspectiva teórico-metodológica

Para este trabajo formamos un corpus que relevó los posts³ de la cuenta de Facebook de Coherencia Por Favor publicados una semana previa a las tres elecciones realizadas durante el periodo 2019-2023⁴, en tanto son momentos de discusión política de alta intensidad donde las estrategias de identificación se movilizan y el humor funciona como un “aparato de lectura de la realidad cotidiana” (Palacios, 2017:18).

De esta forma, tal como analiza Fraticelli (2019:60), en la sociedad hipermediática contemporánea la relación entre los medios individuales, es decir, de cuentas como Coherencia Por Favor, y sus colectivos, conforman un sistema discursivo donde los enunciadores y enunciatarios dialogan “con escaso desfase temporal y baja mediación institucional”, por lo que las lógicas de reconocimiento de esos seguidores habilitan, sancionan y reproducen sentidos a partir de sus interacciones en la plataforma.

En consecuencia, siguiendo el análisis de Slimovich (2020) sobre las cuentas de Instagram de figuras políticas, tomaremos en cuenta las dos imágenes que hayan generado más interacciones en la comunidad (me gustas, comentarios o compartidos) en cada periodo pre-elecciones y a efectos prácticos, sumamos el post-elecciones generales 2023, de modo de trazar las claves de lectura que congregaron a la comunidad de Coherencia Por Favor durante el gobierno del Frente de Todos.

³ La cuenta Coherencia Por Favor se caracteriza por publicaciones de humor en general y humor político en particular. El relevamiento realizado se centró en aquellas imágenes dirigidas a la situación política.

⁴ Se trata de las elecciones presidenciales generales de octubre de 2019, las legislativas generales de noviembre de 2021 y las presidenciales generales de octubre de 2023.

Siguiendo la línea de investigación trazada por Grimson (2017) para analizar la dicotomía peronismo/antiperonismo, tomaremos el humor político como una herramienta para descifrar las articulaciones y confrontaciones políticas que expresó Coherencia Por Favor durante el periodo analizado, entendiendo que desde esa posición se activan procesos de identificación con una comunidad, y por contraposición, se ponen en cuestión ciertos principios y valoraciones que pugnan en el orden democrático (Mouffe, 2007).

En este sentido, entendemos que el peronismo ha sido clasificado desde su surgimiento a partir de tres perspectivas que se han combinado a lo largo de la historia: en primer lugar, la tradición antifascista, en segundo lugar, la perspectiva patronal, y en tercer lugar, la concepción sarmientina de civilización y barbarie (Grimson, 2017:14).

De esta manera, utilizaremos este sistema de clasificación para comprender cómo oscilan las operaciones humorísticas donde se anteponen los valores democráticos/totalitarios, autónomos/dependientes y civilizados/bárbaros. Es importante remarcar que estas categorizaciones han sido trazadas en el humor gráfico antiperonista a partir de las columnas e historietas de Miguel Hynes en *La Gaceta* de Tucumán o de Carlos Warnes en la *Revista Cascabel*, continuadas por publicaciones más recientes como las de Alejandro Borensztein en el diario *Clarín* (Blanco, 2023; Burkart, 2007; Suarez, 2020).

Además, comprendiendo la lógica algorítmica que reproduce las preferencias de los usuarios de las redes y facilita la adopción de identidades culturales antes que ciudadanas, buscaremos comprender de qué manera se relaciona esta cuenta con la acción política, las instituciones democráticas y la participación ciudadana, de modo de reconstruir la relación con el adversario político y el régimen político (Tassin, 2001; Mouffe, 2007).

Partiremos de la hipótesis de que la cuenta Coherencia Por Favor mantiene durante todo el periodo 2019-2023 el histórico humor antiperonista atravesado por el eje civilización/barbarie y, a su vez, ha desplazado su crítica desde términos democráticos/totalitarios hacia términos de futuro/pasado identificado con el kirchnerismo.

Construcción de identidades y detrimento del agonismo - Elecciones presidenciales 2019

A continuación, analizaremos los siguientes posts de Coherencia Por Favor, correspondientes a la semana previa a las elecciones generales a presidente del 2019. Allí se enfrentaron la fórmula del Frente de Todos, con Alberto Fernández a la cabeza (quien sería el ganador), la

alianza de Juntos por el Cambio cuyo candidato era el entonces presidente Mauricio Macri, y otros cuatro candidatos: Roberto Lavagna (Consenso Federal), Nicolás del Caño (FIT), Gómez Centurión (NOS) y José Luis Espert (Unite por la Libertad y la Dignidad).



En un contexto de crisis política y descontento social hacia el gobierno de Juntos por el Cambio, la cuenta Coherencia Por Favor creció en popularidad gracias a sus publicaciones de contenido humorístico desde una perspectiva irónica, construyendo una clara identificación con el antikirchnerismo. En esta publicación (Foto 1) observamos, en primer lugar, la búsqueda por intensificar el término que adoptaron varios medios de comunicación, la popular “grieta” entre los argentinos. De esta

manera, Coherencia Por Favor es una cuenta que asocia sectores antikirchneristas con parte de la población representada en valores de transparencia y honestidad, no necesariamente representados por un partido político.

En relación al planteo de Mouffe (2007), quienes adhieren al contenido que comparte la página refuerzan su identidad en la búsqueda por diferenciarse de un otro antagonista, a quien, en cierta parte, responsabilizan de las situaciones que atraviesa el país. Podemos observar que la diferencia que proyectan es establecida de forma jerárquica, como refleja la publicación (Foto 2), existe una autopercepción relacionada con una superioridad moral frente a quienes simpatizan con el peronismo o el kirchnerismo. En consonancia con la denominada “grieta”, se vuelve aún más evidente la imposibilidad del consenso político con los otros.

Siguiendo a Alem (2018), el humor de Coherencia Por Favor, al igual que la televisión, se constituye como intérprete de la gente “de a pie” en búsqueda de verosimilitud. En definitiva, este medio no solo le habla a los seguidores de la página, es decir, a los politizados partidariamente, sino que sus posteos son pensados desde y hacia el sentido común de los “argentinos de bien”.

Si bien en este análisis de las elecciones de 2019 podemos dar cuenta que aún existe un



adversario concreto, las fronteras políticas se vuelven difusas ya que el pluralismo democrático comienza a verse afectado, en tanto ese escenario puede ser reemplazado por “una confrontación entre formas esencialistas de identificación o valores morales no negociables” (Mouffe, 2007:37). Como consecuencia, se acrecienta la apatía hacia los partidos políticos y hacia una confrontación democrática beneficiosa para todos, ya que frente a quienes consideran “inmorales” no se puede ni es

aceptable entablar un diálogo, es decir, no hay alternativa más que la posición considerada correcta, la de la gente de “bien”. De este modo, la diferencia deja de ser percibida desde el sentido agonista, de “grieta” donde el conflicto está regido por las discrepancias políticas, para pasar a ser un antagonismo que niega la política y el consenso.

Hacia un modelo antagónico - Elecciones legislativas 2021



Para este apartado, analizaremos las publicaciones de la página en la semana previa a las elecciones legislativas del 2021. Allí las principales fuerzas que se enfrentaron fueron Juntos por el Cambio, que sacó el 42,75 % de los votos obteniendo 14 senadores y 61 diputados, mientras que el Frente de Todos, sacó el 34,56 % de los votos obteniendo 9 senadores y 50 diputados. El resto de las fuerzas que obtuvieron un lugar fueron minoría. En estas elecciones, siguiendo el planteo de Mouffe respecto al antagonismo democrático, los sentidos

propuestos por Coherencia Por Favor se redefinen y se pierden las lógicas agonistas que entablan una discusión legítima. Podemos observar en ambas publicaciones la necesidad, o el

deseo, de que su adversario político se vaya, sin importar de qué manera. En este primer posteo (Foto 3), Coherencia por Favor construye un “nosotros” que reafirma la denominación histórica de “gorila” y legitima mecanismos violentos al “extirpar” simbología peronista. Asimismo, el “ellos” que “se van”, se constituye hacia los representantes políticos, en este caso, personificados en la figura de Eva Perón, y ya no hacia los seguidores peronistas deshonestos o inmorales. Es preciso destacar que la interpretación de esta imagen es ambigua: por un lado, sintetiza una marcada violencia simbólica expresada en el ataque a un emblema político y a las políticas públicas, representadas por el Ministerio, por el otro, la imagen del gorila, remite a la de *King Kong* cuya interpretación está relacionada con la brutalidad y la amenaza que supone para la civilización tal como la conocemos. De esta manera, la cuenta sugiere que el “salvajismo” supone un método viable en la búsqueda por la libertad o el cambio que se anhela.



La invitación a la acción política a través de las redes se vuelve clara a través del segundo posteo (Foto 4) que apela al accionar “correcto” de sus seguidores. En este sentido, Coherencia Por Favor identifica seguidores “cultos” o “civilizados” que ya le dijeron “chau” a figuras mediáticas como Tinelli y Rial, establecidos como referentes de un campo popular asociados a la ignorancia. De esta manera, la sociedad se “civilizó” y es invitada a ejercer su voto para sacar a la “barbarie” del poder.

De este modo, la modalidad de acción política se tensiona entre mecanismos democráticos, a partir del sufragio, y lógicas violentas, como la eliminación de simbología asociada al peronismo. En este sentido, “la democracia se reduce a la política, como una mera técnica de gestión de gobierno, y la política, asimismo, es reducida al sufragio, como único mecanismo de legitimación y ejercicio de la democracia” (De Charras, Lozano y Rossi, 2012:16). En definitiva, en estas elecciones, la movilización ciudadana de la comunidad de Coherencia Por Favor pone en discusión las instituciones democráticas, en tanto refuerzan la idea de que el sufragio es el mecanismo para dejar atrás a la fuerza política adversaria y eliminar su simbología.

Consolidación del modelo amigo/enemigo - Elecciones presidenciales 2023

Por último, analizaremos las imágenes de la semana previa y posterior a las elecciones presidenciales generales celebradas en octubre del 2023. Estas se dieron entre Sergio Massa (Unión por la Patria), Javier Milei (La Libertad Avanza), Patricia Bullrich (Juntos por el Cambio), Juan Schiaretti (Hacemos por Nuestro País) y Myriam Bregman (Frente de Izquierda). Los resultados llevaron al ballottage a los candidatos de Unión por la Patria y La Libertad Avanza.

El antiperonismo, visto en términos de diferencia cultural y moral más que política, se consolida en la comunidad de Coherencia Por Favor durante la semana previa a estas elecciones a partir de una construcción de la temporalidad política representada por el futuro (nosotros) frente al

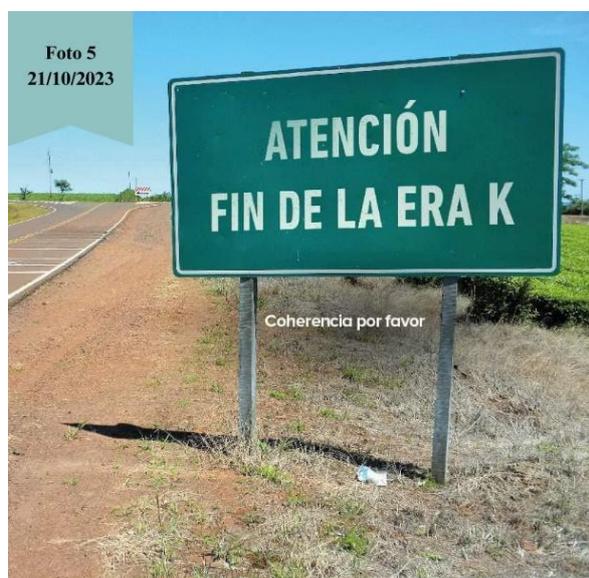


Foto 5
21/10/2023

pasado (ellos). De esta forma, debido a la finalización del mandato del Frente de Todos, los posteos de la cuenta se proponen a las elecciones venideras como una confrontación entre rumbos del país, donde el kirchnerismo representa la decadencia, el regreso a lo peor, una era pasada cargada de connotaciones negativas. En efecto, el siguiente posteo (Foto 5) no construye un “nosotros” de modo explícito, pero sí declara el fin de un “ellos”: el de la era kirchnerista.

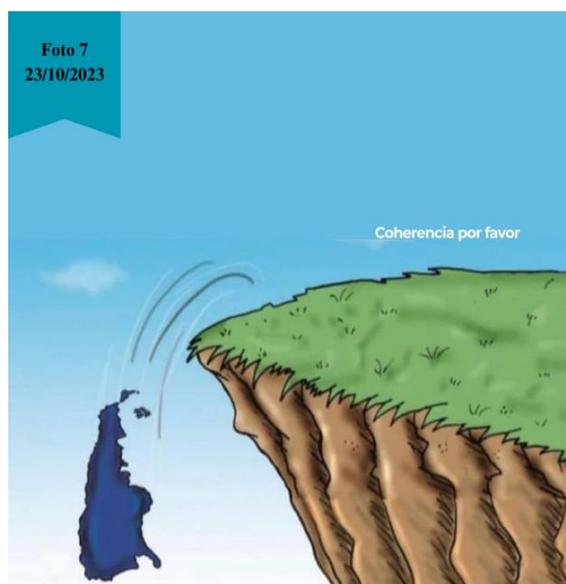
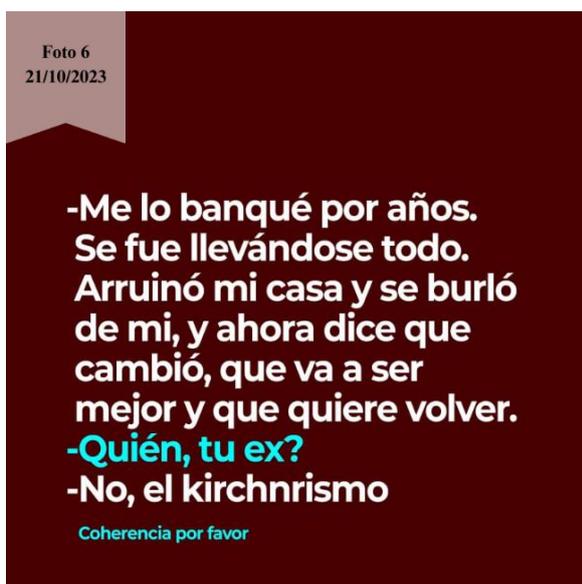
En este sentido funciona el chiste que emula la historia de una persona separada que desconfía de las promesas de un futuro mejor evaluando su pasado (Foto 6). Aquí, la barbarie se apunta hacia los representantes kirchneristas que “se llevan todo”, “arruinan” y “burlan” de la sociedad, y luego de irse dicen volver mejores es decir, intentan “manipular” la voluntad de los votantes.

De esta forma, la cuenta recupera su posición de enunciación como parte de la sociedad “víctima” (Alem, 2018), bajo un predominio de la doxa (opinión) por sobre la episteme

(conocimiento científico), y en consecuencia, la acción política moviliza el pathos, un saber basado en la opinión que busca la adhesión emotiva (amor/odio) en sus seguidores.

Los resultados de las elecciones generales que dieron por ganador a Sergio Massa con el 36,7% de los votos fueron leídos en esta misma clave de pasado/futuro aunque retornando a la diferenciación cultural que establece a los votantes como ignorantes e incultos por conducir a la decadencia del país.

Así, el “nosotros” se constituye desde la racionalidad del observador que ve desde afuera a la Argentina tirarse por el precipicio, simbología que continúa la asociación entre votantes del kirchnerismo y decadencia o destrucción del país (Foto 7).



Continuidades y rupturas de la construcción política antiperonista

Tras caracterizar la construcción política en términos antagónicos de la cuenta Coherencia Por Favor podemos trazar aquellas continuidades y rupturas que se encontraron durante el periodo del gobierno del Frente de Todos (2019-2023).

Por un lado, las identidades movilizadas durante toda la gestión peronista se sostuvieron a partir del histórico eje civilización-barbarie donde el “nosotros” se asoció a lo racional y culto contra el “ellos” de los salvajes, los ignorantes y manipulados por los poderosos. En este sentido,

siguiendo a Grimson (2017), la lectura sarmientina sobre la barbarie peronista actúa con diferentes intensidades según la coyuntura:



cuando se avizoran triunfos del peronismo, la barbarie es señalada hacia los ciudadanos incultos, mientras que cuando se espera su derrota, se construye comicidad sobre su “despertar”.

Por otro lado, la lectura antifascista señalada por Grimson (2017) perdió fuerza interpelada por la coyuntura política, ya que ante el crecimiento del descontento social hacia la representación política y la imagen de “un país atascado” (Ipar, 2022), los posteos con mayores interacciones giraron de críticas sobre valores democráticos como la honestidad y la transparencia hacia cuestionamientos referidos al futuro y progreso del país por culpa del peronismo en general, y el kirchnerismo en particular. En consecuencia, mientras en 2019 la discusión es entre honestos y buenos contra deshonestos y malos, en 2023 la confrontación se pierde y el objetivo es la superación del atraso kirchnerista (Foto 8 y Foto 9)⁵.



Finalmente, y en relación con lo anterior, se constata un desplazamiento en los modos de acción política, en tanto la construcción de ciudadanía mediante el ejercicio del voto y la discusión dentro del pluralismo democrático se moviliza hacia formas agresivas que desconocen las lógicas adversariales y legitiman la violencia como parte de su proceso de identificación cultural. Retomando a Tassin (2001), prevalecen los sentidos de pertenencia de una comunidad que se autopercebe moralmente superior a partir de un futuro promisorio tras la “desaparición” del enemigo.

⁵ Estas imágenes no fueron incluidas en el corpus original por no cumplir los requisitos establecidos en la metodología. De igual modo, nos pareció pertinente incluirlas para ejemplificar nuestra hipótesis.

Conclusión

A lo largo del trabajo pudimos analizar cómo la comunidad de Coherencia Por Favor logró interpelar las múltiples identidades asociadas al antiperonismo durante el gobierno del Frente de Todos (2019-2023). De este modo, a través de operaciones humorísticas, construyó un antagonismo político que dio cuenta de la crisis de representatividad actual y de las discusiones que estructuraron la confrontación democrática durante este periodo.

Teniendo en cuenta nuestra hipótesis inicial, podemos afirmar que se comprobó el desplazamiento desde términos agonísticos del conflicto en 2019, donde se reconoce una “grieta” dentro del marco institucional, hacia lógicas de amigo/enemigo en las elecciones de 2023, donde la finalidad era dejar en el pasado al kirchnerismo y, en efecto, los valores democráticos quedaron en suspenso.

Asimismo, pudimos concluir que la autorepresentación que Coherencia Por Favor hace sobre la identidad colectiva antiperonista está inscrita en la tradicional dicotomía civilización/barbarie, establecidas en un orden jerárquico frente a quienes no adhieren a sus posteos. Por otro lado, la lectura antifascista que resguardaba valores de honestidad y en contra de la corrupción, se vio transformada durante el periodo a partir de la legitimación de una mayor violencia simbólica hacia los representantes kirchneristas.

Finalmente, este trabajo da cuenta de una degradación de la actividad ciudadana y la pluralidad democrática producto de la despolitización y desciudadanización (García Canclini, 2019) agravada durante el periodo analizado. De este modo, queda como interrogante para futuras investigaciones las posibilidades de construir nuevas formas de acción política, desde las comunidades formadas en las redes sociales, que habiliten el diálogo y los intercambios argumentativos propios de la actividad ciudadana.

Bibliografía

Alem, B. (2018). “Entre la opacidad y la visibilidad: la televisión pone en jaque la política como identidad colectiva”, en B. Alem, E. Martínez de Aguirre, L. Masci (comp.). *Arte, Política y Comunicación*. (pp 125-138). Los Polvorines: Ediciones UNGS.

Blanco J. (2023) “El humor político como herramienta antiperonista”. *Páginas*, 15 (37), Disponible en: <https://revistapaginas.unr.edu.ar/index.php/RevPaginas/article/view/726/916>

Burkart, M. E. (2007). *La prensa de humor político en Argentina: De El Mosquito a Tía Vicenta*. Question/Cuestión, 1(15). Disponible en: <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/420>

De Charras, D., Lozano, L. y Rossi, D. (2012) “Ciudadanía(s) y derecho(s) a la comunicación”. En Mastrini, Guillermo; Bizberge, Ana y de Charras, Diego (comp.) *Las políticas de comunicación en el siglo XXI*. (pp. 25-51). Buenos Aires: La Crujía.

Fraticegli, D. (2019). Los colectivos mediáticos de las redes. Algunas observaciones desde el humor ¿y más allá?. *InMediaciones De La Comunicación*, 14(1), (pp. 47–63). <https://doi.org/10.18861/ic.2019.14.1.2885>

García Canclini, N. (2020). *Ciudadanos reemplazados por algoritmos*. Bielefeld: CALAS, Bielefeld University Press.

Ipar, E. (2022) “Encrucijadas de la política en la post pandemia” Informe LEDA, UNSAM. Disponible en: [P1 - Representatividad política .pptx \(unsam.edu.ar\)](P1 - Representatividad política .pptx (unsam.edu.ar))

Mouffe, C. (2007). *En torno a lo político*. Buenos Aires: FCE,.

Palacios, C. (2017). “El papel de lo irrisorio en las identidades nacionales latinoamericanas”. En: Flores, A. (coord.). *El rumor del Humor. Jornadas de investigación: innovación, rupturas, transformaciones en la cultura humorística argentina*. (pp. 14-38). Universidad de Córdoba. Disponible en: https://ffyh.unc.edu.ar/boletin/ediciones_anteriores/archivos/imagenes/e-books/EBOOK_HUMOR.pdf.

Slimovich, A. (2020). Instagram y política. Mediatización y circulación en los perfiles de Cristina Fernández de Kirchner y Mauricio Macri. *Centro de Estudios en Diseño y Comunicación*, n° 112, pp. 177-203, ISSN 1668-022.

Suárez, B. (2020). “Dispositivo enunciativo del humor político”, *Atlante*, 20 (13). DOI: <https://doi.org/10.4000/atlante.1010>

Tassin, E. (2001). “Identidad, ciudadanía y comunidad política: ¿qué es un sujeto político?”, en Quiroga, H., Villavicencio, S. y Vermeren, P. (comp.). *Filosofías de la ciudadanía. Sujeto político y democracia*. (pp. 49-68). Rosario: Homo Sapiens.